

Анализ
по итогам диагностики функциональной грамотности
МКОУ «ООШ №18 х. Кононов»

Даты диагностик: 23.10.2023 по 16.12.2023 года.

Цель диагностики: выявление уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся 8-9-х классов в соответствии с «Методологией и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся».

Задачи диагностики:

- получить информацию об уровне сформированности функциональной грамотности учеников 8-9-х классов;
- выявление затруднений и дефицитов обучающихся 8-9-х классов, возникающих в процессе решения задач на оценку функциональной грамотности;
- определить ориентиры развития и повышения качества образования в МКОУ «ООШ №18 х. Кононов».

Формат проведения диагностики: компьютерный.

8-9-е классы.

Количество обучающихся: 8 класс – 4

9 класс - 7

Общее количество обучающихся, принявших участие: 11

Обоснование проведения диагностики: диагностика уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся 8-9-х классов МКОУ «ООШ №18 х. Кононов» проводилась в соответствии с приказом МКОУ «ООШ №18» от 20.10.2023 № 170 «О проведении стартовой диагностики по оценке уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся 8-9 классов в 2023/2024 учебном году».

Инструментарий диагностики основан на материалах международного исследования PISA (концептуальные рамки, примеры заданий и результаты выполнения заданий российскими обучающимися). Диагностика проводилась с использованием материалов ФГБНУ «Институт стратегии развития образования» Российской Академии образования в компьютерном формате на платформе Российской электронной школы (fg.resh.edu.ru).

Диагностика позволила оценить компетенции обучающихся по сферам функциональной грамотности

- математическая грамотность (далее - МГ);
- читательская грамотность (далее - ЧГ);
- естественнонаучная грамотность (ЕГ).

Естественнонаучная грамотность в 8 классах проводится до 26.12.2023г. согласно графика

На основании письма министерства образования Ставропольского края от 20.10.2023 года № 01-23/16599 «О реализации комплекса мероприятий по функциональной грамотности в 2023/24 учебном году»

График проведения диагностических работ

класс	23-27 октября 2023 год	23-30 ноября 2023 год	18-26 декабря 2023 год
8 класс	Читательская	Математическая	Естественнонаучная

	грамотность 8 класс. Диагностическая работа 2022. Вариант 2.Задания: «Гольфстрим», «Гуманитарии и технари»	грамотность 8 класс. Диагностическая работа 2021. Вариант 2. Задания: «Инфузия», «Многоярусный торт»	грамотность 8 класс. Диагностическая работа 2022. Вариант 1. Задания: «Агент000», «Ветряк»
9 класс	Математическая грамотность 8 класс. Диагностическая работа 2021. Вариант 2.Задания: «Инфузия», «Многоярусный торт»	Естественнонаучная грамотность 9 класс. Диагностическая работа 2022. Вариант 2. Задания: «Почему мы видим так, а не иначе?!», «Зелёная энергетика»	Читательская грамотность 8 класс. Диагностическая работа 2022. Вариант 2. Задания: «Гольфстрим», «Гуманитарии и технари»

КРАТКОЕ ОПИСАНИЕ СФЕР ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ

1. **Математическая грамотность** – это способность индивидуума проводить математические рассуждения и формулировать, применять, интерпретировать математику для решения проблем в разнообразных контекстах реального мира.

Основа организации оценки математической грамотности включает три структурных компонента:

- контекст, в котором представлена проблема;
- содержание математического образования, которое используется в заданиях;
- мыслительная деятельность (компетентностная область), необходимая для того, чтобы связать контекст, в котором представлена проблема, с математическим содержанием, необходимым для её решения.

На основании письма министерства образования Ставропольского края от 20.10.2023 года № 01-23/16599 «О реализации комплекса мероприятий по функциональной грамотности в 2023/24 учебном году»

КРАТКОЕ ОПИСАНИЕ СФЕР ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ

2. **Математическая грамотность** – это способность индивидуума проводить математические рассуждения и формулировать, применять, интерпретировать математику для решения проблем в разнообразных контекстах реального мира.

Основа организации оценки математической грамотности включает три структурных компонента:

- контекст, в котором представлена проблема;
- содержание математического образования, которое используется в заданиях;
- мыслительная деятельность (компетентностная область), необходимая для того, чтобы связать контекст, в котором представлена проблема, с математическим содержанием, необходимым для её решения.

Для определения уровня математической грамотности обучающимся предлагаются

учебные задачи, содержащие близкие к реальным проблемные ситуации, представленные в некотором контексте и разрешаемые доступными обучающемуся средствами математики.

3. Читательская грамотность – это способность человека понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни.

Особое внимание в диагностике читательской грамотности уделяется множественным текстам – текстам, которые взяты из разных источников, имеют разных авторов, опубликованы в разное время, но которые относятся к одной проблематике. При этом одиночные тексты также представлены в диагностических вариантах.

4. Креативное мышление — это способность продуктивно участвовать в процессе выработки, оценки и совершенствовании идей, направленных на получение инновационных и эффективных решений, и/или нового знания, и/или эффективного выражения воображения.

Цели и задачи диагностики – выявление и описание границ, в рамках которых учащиеся демонстрируют способность мыслить креативно, т.е. способность продуктивно участвовать в процессе выработки, оценки и совершенствования идей, направленных на получение

- инновационных и эффективных решений, и/или
- нового знания, и/или
- эффективного выражения воображения.

Методологической основой разработки заданий для формирования и оценки креативного мышления выбрана концепция современного международного исследования PISA (Programme for International Students Assessment), результаты которого используются многими странами мира для модернизации содержания и процесса обучения.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИАГНОСТИЧЕСКИХ РАБОТ

1. Математическая грамотность

1.1. Содержательная область оценки (распределение заданий по отдельным областям)

Распределение заданий по содержательным областям

<i>Содержательная область</i>	<i>Число заданий в работе</i>
	<i>Вариант 2</i>
Количество	1
Пространство и форма	1
Изменение и зависимости	6
Итого	8

1.2. Компетентностная область оценки (распределение заданий по отдельным областям)

Распределение заданий по компетентностным областям

<i>Компетентностная область</i>	<i>Число заданий в работе</i>
	<i>Вариант 2</i>
Формулировать	2
Применять	2
Интерпретировать/оценивать	2
Рассуждать	2
Итого	8

1.3. Контекст (распределение заданий по отдельным категориям)

Распределение заданий по контекстам

<i>Контекст</i>	<i>Число заданий в работе</i>
	<i>Вариант 2</i>
Образовательный	3
Научный	1
Деловой	4
Итого	8

Рассуждать	2
Итого	8

1.4. Контекст (распределение заданий по отдельным категориям)

Распределение заданий по контекстам

<i>Контекст</i>	<i>Число заданий в работе</i>
	<i>Вариант 2</i>
Образовательный	3
Научный	1
Деловой	4
Итого	8

1.5. Уровень сложности задания (распределение заданий по отдельным категориям)

Распределение заданий по уровню сложности

<i>Уровень сложности</i>	<i>Число заданий в работе</i>
	<i>Вариант 2</i>
Низкий	3
Средний	3
Высокий	2
Итого	8

1.6. Тип задания по форме ответов

В вариантах используются следующие **типы заданий**:

- с выбором одного верного ответа
- с комплексным множественным выбором
- с кратким ответом (в виде текста (букв, слов, цифр))
- с несколькими краткими ответами (отдельные поля для ответов)
- с кратким и развернутым ответом
- с выбором ответа и объяснением
- на упорядочивание

1.7. Время выполнения диагностической работы составляет 40 минут.

1.8. Система оценки выполнения диагностической работы

В работу входят задания, которые оцениваются одним баллом (2 задания в каждом варианте), двумя баллами (6 заданий во каждом варианте).

Максимальный балл по каждому варианту составляет 14 баллов.

Выполнение отдельных заданий оценивается автоматически компьютерной программой или экспертом в зависимости от типа заданий.

Критерии оценивания заданий. Как правило, задания с кратким, развернутым ответом, выбором нескольких ответов оцениваются в 2, 1 или 0 баллов: полный верный ответ – 2 балла, частично верный ответ – 1 балл, неверный ответ – 0 баллов. Задания с выбором одного верного ответа оцениваются в 1 или 0 баллов.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности математической грамотности:

- *Недостаточный:* 0–2 балла
- *Низкий:* 3–5 баллов
- *Средний:* 6–8 баллов
- *Повышенный:* 9–11 баллов
- *Высокий:* 12–14 баллов

План диагностической работы по математической грамотности для обучающихся

**8-х классов
Вариант 2**

№ задания	Содержательная область	Компетентностная область	Объект оценки	Тип проверки (эксперт/программа)	Балл за выполнение
<i>Инфузия</i>					
1	Изменение и зависимости	Интерпретировать	Извлекать информации из текста, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры), вычислять отношение величин	Программа	2
2	Изменение и зависимости	Применять	Вычислять по формуле, переводить из одной единицы измерения в другую (из литров в миллилитры, из часов в минуты), округлять числа	Программа	2
3	Изменение и зависимости	Формулировать	Преобразовывать формулу, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры)	Эксперт	2
4	Изменение и зависимости	Интерпретировать	Вычислять по формуле, распознавать прямую и обратную пропорциональности; сравнивать числа	Программа	2
<i>Многоярусный торт</i>					
5	Количество	Применять	Вычислять процент от числа в реальной ситуации	Программа	1

6	Изменение и зависимости	Формулировать	Использовать формулу площади круга для решения задач, использовать прямо пропорциональную зависимость величин, проводить	Эксперт	2
			округление до заданного разряда		
7	Изменение и зависимости	Рассуждать	Использовать формулу длины окружности для решения задач, проводить округление по смыслу	Эксперт	2
8	Пространство и форма	Рассуждать	Использовать представления об измерениях прямоугольного параллелепипеда для решения задач	Программа	1

2. Читательская грамотность

2.1. Содержательная область оценки (распределение заданий по отдельным областям).

Примерное распределение вопросов заданий по содержательным областям

<i>Содержательная область</i>	<i>Число заданий в работе</i>
	Вариант 2
Чтение для личных целей, путешествия по родной земле	9
Взаимодействие людей в обществе	7
Итого	16

2.2. Компетентностная область оценки (распределение заданий по отдельным областям).

Примерное распределение заданий по компетентностным областям

<i>Компетентностная область</i>	<i>Число заданий в работе</i>
	Вариант 2
Находить и извлекать информацию	4
Интегрировать и интерпретировать информацию	7
Оценивать содержание и форму текста, а также использовать информацию из текста	4
Использовать информацию из текста	1
Итого	16

2.3. Контекст (распределение заданий по отдельным категориям)

Распределение заданий по контекстам

<i>Контекст</i>	<i>Число заданий в работе</i>
	Вариант 2
Личный	13
Множественный	3
Итого	16

2.4. Уровень сложности задания (распределение заданий по отдельным категориям)

Задания различаются по уровню трудности: низкий, средний и высокий.

Распределение заданий по уровню сложности

<i>Уровень сложности</i>	<i>Число заданий в работе</i>
	Вариант 2
Низкий	5
Средний	8
Высокий	3
Итого	16
<i>Уровень сложности</i>	<i>Число заданий в работе</i>
	Вариант 2
Низкий	5
Средний	8
Высокий	3
Итого	16

2.5. Тип задания по форме ответов

В вариантах используются следующие **типы заданий**:

1. Задание с выбором одного верного ответа.
2. Задание с выбором нескольких верных ответов.
3. Задание с кратким ответом (в виде текста, букв, слов, цифр).
4. Задание с развернутым ответом.
5. Задание с выбором ответа и объяснением.
6. Задание с комплексным множественным выбором.
7. Задание на выделение фрагмента текста.
8. Задание на установление соответствия.

2.6. Время выполнения диагностической работы составляет 40 минут.

2.7. Система оценки выполнения диагностической работы

В работу входят задания, которые оцениваются одним баллом и двумя баллами.

Максимальный балл и по Варианту 1, и во Варианту 2 составляет составляет 22 балла.

Выполнение заданий оценивается автоматически компьютерной программой или экспертом в зависимости от типа заданий.

Критерии оценивания заданий. Задания с кратким или развернутым ответом оцениваются в 1, 0 (верный ответ – 1 балл, неверный ответ – 0 баллов) или 2, 1, 0 баллов (полный верный ответ – 2 балла, частично верный ответ – 1 балл, неверный ответ – 0 баллов).

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности читательской грамотности:

- *Недостаточный:* от 0 до 3 баллов
- *Низкий:* от 4 до 7 баллов
- *Средний:* от 8 до 12 баллов
- *Повышенный:* от 13 до 18 баллов
- *Высокий:* от 19 до 22 баллов

План диагностической работы по читательской грамотности (8 класс)

Вариант 2

№ задания	Содержательная область	Компетентностная область	Объект оценки	Тип проверки (эксперт/ программа)	Балл за выполнение
<i>Гольфстрим</i>					
1.	Чтение для личных целей, путешествия по родной земле	Находить и извлекать информацию	Находить и извлекать одну единицу информации	Программой	1

2.	Находить и извлекать информацию	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	Экспертом	2
3.	Интегрировать и интерпретировать информацию	Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста	Экспертом	1
4.	Интегрировать и интерпретировать информацию	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	Программой	2
5.	Находить и извлекать информацию	Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста	Программой	2
6.	Интегрировать и интерпретировать информацию	Понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею текста)	Экспертом	2
7.	Находить и извлекать информацию	Находить и извлекать одну единицу информации	Программой	1
8.	Интегрировать и интерпретировать информацию	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста	Экспертом	1
9.	Оценивать содержание и форму текста	Устанавливать взаимосвязи между элементами/частями текста или текстами	Программой	1

<i>Гуманитарии и технари</i>					
10.	Взаимодействие людей в обществе	Интегрировать и интерпретировать информацию	Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста	Экспертом	1
11.		Интегрировать и интерпретировать информацию	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	Программой	1
12.		Интегрировать и интерпретировать информацию	Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	Программой	1
13.		Оценивать содержание и форму текста	Оценивать объективность, надежность источника информации	Экспертом	2
14.		Оценивать содержание и форму текста	Обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах	Программой	1
15.		Оценивать содержание и форму текста	Оценивать полноту, достоверность информации, содержащуюся в одном или нескольких текстах	Программой	2
16.		Использовать информацию из текста	Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний	Экспертом	2

3. Естественнонаучная грамотность

Общая характеристика диагностической работы:

Работа состоит из двух комплексных заданий (блоков). Каждое комплексное задание включает по 3 задания. Примерное время выполнения одного блока составляет 20 минут. Вместе два блока образуют один вариант (*вариант 1*) диагностической работы, примерное время выполнения которого составляет 40 минут.

3.1. Содержательная область оценки (распределение заданий по отдельным областям)

Распределение заданий по содержательным областям

<i>Содержательная область</i>	<i>Число заданий в работе</i>
	<i>Вариант 1</i>
Живые системы	3
Физические системы	5
Науки о Земле	1
Итого	9

3.2. Компетентностная область оценки (распределение заданий по отдельным областям).

Распределение заданий по содержательным областям

<i>Компетентностная область</i>	<i>Число заданий в работе</i>
	<i>Вариант 1</i>
Научное объяснение явлений	4
Применение естественно-научных методов исследования	3
Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов	2
Итого	9

3.3. Контекст (распределение заданий по отдельным категориям)

Распределение заданий по контекстам

<i>Контекст</i>	<i>Число заданий в работе</i>
	<i>Вариант 1</i>
Личный	5
Местный	3
Глобальный	1
Итого	9

3.4. Уровень сложности задания (распределение заданий по отдельным уровням). В работу входят задания трех уровней сложности: низкий, средний, высокий.

Распределение заданий по уровням сложности

<i>Уровень сложности</i>	<i>Число заданий в работе</i>
	<i>Вариант 1</i>
Низкий	2
Средний	5
Высокий	2
Итого	9

3.5. Тип задания по форме ответов

В вариантах используются следующие **типы заданий**:

- с выбором одного верного ответа
- с выбором нескольких верных ответов
- с развернутым ответом

1. **Время выполнения** диагностической работы составляет 40 минут.

2. **Система оценки** выполнения диагностической работы.

В работу входят задания, которые оцениваются одним баллом и двумя баллами.

В варианте 1 заданий, которые оцениваются одним баллом, – 7, двумя баллами – 2.

Максимальный балл по варианту 1 составляет 11 баллов.

В варианте 2 заданий, которые оцениваются одним баллом, – 7, двумя баллами – 2.

Максимальный балл по варианту 2 составляет 11 баллов.

Выполнение отдельных заданий оценивается автоматически компьютерной программой или экспертом в зависимости от типа заданий.

Задания с выбором одного ответа, кратким ответом и некоторые задания с выбором нескольких верных ответов и развернутым ответом оцениваются в 1 балл или 0 баллов. Ряд заданий с развернутым ответом и с выбором нескольких верных ответов оцениваются в 2, 1, 0 баллов: полный верный ответ – 2 балла, частично верный ответ – 1 балл, неверный ответ – 0 баллов.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, условно определяется уровень сформированности естественно-научной грамотности:

- *Недостаточный*: от 0 до 2 баллов
- *Низкий*: от 3 до 4 баллов
- *Средний*: от 5 до 6 баллов
- *Повышенный*: от 7 до 8 баллов
- *Высокий*: от 9 баллов и выше

План диагностической работы по направлению «Естественнонаучная грамотность» (8 класс)

Вариант 2

№ задания	Содержательная область	Компетентностная область	Объект оценки	Тип проверки (эксперт/программа)	Балл за выполнение
«Почему мы видим так, а не иначе» (5 заданий)					
1.	Живые системы	Научно объяснять явления	Задание на установление последовательности	2	1
2.		Применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения	Задание с выбором одного верного ответа	2	1

		явления			
3.		Интерпретируют данные и использовать научные доказательства для получения выводов	Задание с развернутым ответом	1	2
4.		Применять естественно-научные методы исследования	Комплексный ответ с выбором одного правильного ответа и требующий развернутый ответ, поясняющий этот выбор	1	2
5.		Интерпретируют данные и использовать научные доказательства для получения вывода	Задание с выбором нескольких верных ответов	2	1
«Зелёная» энергетика (7 заданий)					
6.	Живые системы	Научно объяснять явления	Задание с выбором нескольких верных ответов	2	1
7.		Применять естественно-научные методы исследования	Задание на установление соответствия	2	1
8.		Научно объяснять явления	Задание с развернутым ответом	1	2
9.		Интерпретируют данные и использовать научные доказательства для получения вывода	Задание с выбором нескольких верных ответов	2	1
10.		Интерпретируют данные и использовать научные доказательства	Задание с комплексным множественным выбором	2	2

		для получения вывода			
11.		Научно объяснять явления	Задание с выбором нескольких верных ответов	2	1
12.		Научно объяснять явления	Комплексное задание с выбором ответа и объяснением	1	2

РЕЗУЛЬТАТЫ ДИАГНОСТИКИ ПО ВИДАМ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ

1. Математическая грамотность

Цель работы: проверить уровень сформированности математической грамотности как составляющей функциональной грамотности.

Характеристика уровней сформированности математической грамотности	
Высокий уровень	<p>Обучающиеся на этом уровне могут:</p> <ul style="list-style-type: none"> • создавать и работать с моделями сложных проблемных ситуаций, распознавать их ограничения и устанавливать соответствующие допущения; • выбирать, сравнивать и оценивать соответствующие стратегии решения комплексных проблем, которые отвечают созданной модели; • работать целенаправленно, используя при рассмотрении предложенной ситуации хорошо развитое умение размышлять и рассуждать, используя соответствующие связанные между собой формы представления информации, характеристику содержания с помощью символов и формального языка, а также интуицию
Повышенный уровень	<p>Обучающиеся на этом уровне могут:</p> <ul style="list-style-type: none"> • выбрать и интегрировать информацию, представленную в различной форме, включая математические символы, и связывать её напрямую с различными аспектами предложенных реальных ситуаций; • использовать ограниченный диапазон своих умений и могут рассуждать, проявляя некоторую интуицию, в простых ситуациях; • сформулировать и изложить свои объяснения и аргументы, опираясь на свою интерпретацию, доводы и действия
Средний уровень	<p>Обучающиеся на этом уровне могут:</p> <ul style="list-style-type: none"> • эффективно работать с точно определенными моделями конкретных ситуаций, которые могут иметь определенные ограничения или требуют формулировки некоторых допущений; • выполнять четко описанные процедуры, которые могут состоять из нескольких шагов, требующих принятия решения на каждом из них; • выбирать и применять простые методы решения, могут использовать стандартные алгоритмы, формулы и процедуры; • интерпретировать и использовать информацию, представленную в различных источниках, и рассуждать на этой основе; • сформулировать и записать свои объяснения и аргументы, опираясь на свою интерпретацию, аргументы и действия
Низкий уровень	<p>Обучающиеся на этом уровне могут:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ответить на вопросы в знакомой ситуации, когда эти вопросы

	<p>ясно сформулированы и представлена вся необходимая информация;</p> <ul style="list-style-type: none"> • определить нужную информацию и выполнить стандартные процедуры в соответствии с прямыми указаниями в четко определенной ситуации; • выполнить действия, которые явно следуют из описания предложенной ситуации
--	---

Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности по учащимся (Математическая грамотность)

8

№	ФИО (номер) учащегося	Общий балл (% от макс. балла)	Уровень достижения ФГ
1	Работа 1	100	Высокий
2	Работа 2	79	Повышенный
3	Работа 3	79	Повышенный
4	Работа 4	50	Средний
В среднем по классу:		77	

Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности по учащимся (Математическая грамотность)

9

№	ФИО (номер) учащегося	Общий балл (% от макс. балла)	Уровень достижения ФГ
1	Работа 1	86	Высокий
2	Работа 2	79	Повышенный
3	Работа 3	71	Повышенный
4	Работа 4	57	Средний
5	Работа 5	64	Повышенный
В среднем по классу:		71	

Распределение обучающихся 8-х и 9-х классов по уровням сформированности математической грамотности

Класс	Кол-во обучающихся с низким уровнем	Кол-во обучающихся со средним уровнем	Кол-во обучающихся с повышенным уровнем	Кол-во обучающихся с высоким уровнем
8	1	0	3	6
9	0	1	3	1

Трудности, которые испытали обучающиеся:

- непривычный объём и разнообразие сюжетов;
- необходимость возвращаться к тексту сюжетной ситуации;
- недостаточный учебный опыт;
- несформированность общеучебных умений: после двух решений работа с информацией, представленной в различной форме, нахождение данных в тексте.

Дефицитные знания:

- нахождение доли, процента числа;
- вычисление элементов прямоугольного треугольника, работа с величинами, вычисления с рациональными числами;
- применение процентной зависимости для решения задачи;
- вычисление минимального времени движения автомобиля с выбранной скоростью в реальной жизни;
- запись двойного неравенства, числового и буквенного;
- вычисление длины фигуры сложной формы, составленной из отрезков и дуги окружности;
- реальные расчеты с извлечением данных из таблицы и текста.

Рекомендации педагогам:

1. На этапе перехода из начальной школы в основную стремиться обеспечить преемственность начального общего и основного общего образования в вопросах создания условий для достижения школьниками предметных и метапредметных результатов обучения.
2. На уроках математики (алгебры, геометрии) целесообразно использовать банк задач, предназначенных для формирования и оценки математической грамотности, а также продолжить поиски новых методов и форм обучения, актуальных при выполнении данных заданий.
3. Включение в учебный процесс компетентностно-ориентированных задач, предполагающих несколько способов решения, в том числе метод осознанного перебора, метод проб и ошибок, прикидку результата, а также наличие альтернативных вариантов ответов.
4. При подготовке к уроку по математике необходимо подбирать задания по использованию всех данных по условию задачи, по переходу от одной единицы в другую, деление с остатком и округление результатов.

2. Читательская грамотность

Цель работы: проверить уровень сформированности читательской грамотности как составляющей функциональной грамотности.

Характеристика уровней сформированности читательской грамотности

Высокий уровень	<p>Обучающиеся на этом уровне могут:</p> <ul style="list-style-type: none"> • извлекает нужную информацию; • видит то большее, что стоит за сказанным; • воссоздает авторский замысел, понимает, почему для его выражения выбраны те или иные языковые средства; • строит на основе прочитанного свои собственные суждения
Повышенный уровень	<p>Обучающиеся на этом уровне могут:</p> <ul style="list-style-type: none"> • прочитывает скрытый смысл художественного текста, соотнося с ним смысл отдельных фактов, подробностей, деталей; • видит главное; • верно понимает логику информационного(учебного, научно-популярного) текста; • строит собственное суждение в этой логике
Средний уровень	<p>Обучающиеся на этом уровне могут:</p> <ul style="list-style-type: none"> • извлекает явную информацию; • извлекает неявную информацию, напрямую вытекающую из сказанного, делает несложные обобщения; • различает буквальный и небуквальный смысл сообщения; • восстанавливает последовательность основных событий и выделяет среди них центральные; • связывает в единое целое сведения, изложенные в различных частях текста
Низкий уровень	<p>Обучающиеся на этом уровне могут:</p> <ul style="list-style-type: none"> • извлекает явные единицы информации; • только на основе явной информации размышляет о прочитанном

Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности по учащимся (Читательская грамотность)

8

№	ФИО (номер) учащегося	Общий балл (% от макс. балла)	Уровень достижения ФГ
1	Работа 1	18	Низкий
2	Работа 2	82	Повышенный
3	Работа 3	94	Высокий
4	Работа 4	82	Повышенный
В среднем по классу:		69	

Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности по учащимся (Читательская грамотность) 9 кл.

№	ФИО (номер) учащегося	Общий балл (% от макс. балла)	Уровень достижения ФГ
1	Работа 1	94	Высокий

2	Работа 2	88	Высокий
3	Работа 3	88	Высокий
4	Работа 4	82	Повышенный
5	Работа 5	82	Повышенный
6	Работа 6	82	Повышенный
7	Работа 7	82	Повышенный
В среднем по классу:		86	

Распределение обучающихся 8-х и 9-х классов по уровням сформированности читательской грамотности

Класс	Кол-во обучающихся с низким уровнем	Кол-во обучающихся со средним уровнем	Кол-во обучающихся с повышенным уровнем	Кол-во обучающихся с высоким уровнем
8	1	0	2	1
9	0	0	4	3

Трудности, которые испытали обучающиеся:

- выводы и логические связи, которые выстраивает ученик, схватывают лишь часть содержания текста, текст понимается фрагментарно и неточно;
- ребёнок, как правило, неверно интерпретирует смысл образных выражений иносказания, часто делает ложные выводы;
- обучающийся испытывает трудности с формулированием собственных суждений.

Дефицитные знания:

- восстановление последовательности пунктов плана к тексту;
- обобщение и систематизация имеющейся в тексте информации

Рекомендации педагогам:

1. На этапе перехода из начальной школы в основную стремиться обеспечить преемственность начального общего и основного общего образования в вопросах создания условий для достижения школьниками предметных и метапредметных результатов обучения.

Включить в планы работы методических объединений педагогов в проведении мастер-классов, успешно осуществляющими работу по развитию

2. читательских умений.
3. Оптимизировать деятельность школьной библиотеки и внеклассную работу классных руководителей по пропаганде чтения и повышению мотивации к досуговому чтению.

3. Естественнонаучная грамотность

Цель работы: оценить уровень сформированности естественно-научной грамотности как составляющей функциональной грамотности.

Характеристика уровней сформированности естественно-научной грамотности
--

Высокий уровень	<p>Обучающиеся на этом уровне могут:</p> <ul style="list-style-type: none"> • выявлять естественно-научные аспекты во многих сложных жизненных ситуациях, применять естественнонаучные знания и знания о науке в этих ситуациях; • сравнивать, отбирать и оценивать соответствующие научные обоснования и доказательства для принятия решений в жизненных ситуациях; • устанавливать связи между отдельными знаниями и критически анализировать ситуации; • выстраивать обоснованные объяснения и давать аргументацию на основе критического анализа. У них хорошо сформированы исследовательские умения.
Повышенный уровень	<p>Обучающиеся на этом уровне могут:</p> <ul style="list-style-type: none"> • эффективно анализировать различные ситуации и проблемы, в
	<p>которых явно проявляются отдельные явления, и от них требуется сделать вывод о роли науки или технологии;</p> <ul style="list-style-type: none"> • выбрать или обобщить объяснения, основанные на знаниях различных разделов естествознания и технологии, и связать эти объяснения напрямую с отдельными аспектами жизненных ситуаций; • оценивать свои действия и сообщать о своих решениях, используя при этом естественнонаучные знания и обоснования.
Средний уровень	<p>Обучающиеся на этом уровне могут:</p> <ul style="list-style-type: none"> • выявить ясно сформулированные научные проблемы в некоторых ситуациях; • отобрать факты и знания, необходимые для объяснения явлений; • применять простые модели или исследовательские стратегии; • интерпретировать и напрямую использовать естественнонаучные понятия из различных разделов естествознания; • формулировать короткие высказывания, используя факты; • принимать решения на основе естественнонаучных знаний.
Низкий уровень	<p>Обучающиеся на этом уровне могут:</p> <ul style="list-style-type: none"> • давать возможные объяснения в знакомых ситуациях на основе адекватных научных знаний; • делать выводы на основе простых исследований; • устанавливать прямые связи и буквально интерпретировать результаты исследований или технологические решения.

Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности по учащимся (Естественнонаучная грамотность) 8 кл.

№	ФИО (номер) учащегося	Общий балл (% от макс. балла)	Уровень достижения ФГ
1	Работа 1	100	Высокий
2	Работа 2	92	Высокий
3	Работа 3	83	Повышенный
4	Работа 4	67	Повышенный
В среднем по классу:		85	

Распределение обучающихся 8 - 9-х классов по уровням сформированности естественнонаучной грамотности

Класс	Кол-во обучающихся с низким уровнем	Кол-во обучающихся со средним уровнем	Кол-во обучающихся с повышенным уровнем	Кол-во обучающихся с высоким уровнем
9	1	0	1	5
8	0	0	2	2

Трудности, которые испытали обучающиеся:

- выдвигать различные причины обсуждаемой ситуации;
- формулировать и выдвигать разнообразные идеи

Рекомендации педагогам:

1. На этапе перехода из начальной школы в основную стремиться обеспечить преемственность начального общего и основного общего образования в вопросах создания условий для достижения школьниками предметных и метапредметных результатов обучения.
2. Включить в планы работы методических объединений педагогов в проведении мастер-классов, успешно осуществляющими работу по развитию креативного мышления.

РЕКОМЕНДАЦИИ

1. На основе анализа результатов диагностики функциональной грамотности обозначить проблемы по каждому классу: выявить причины затруднений и наметить пути оказания педагогической помощи.
2. Представить итоги анализа на педагогическом совете.
3. Разработать план работы по повышению уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся на 2023/2024 учебный год.
4. Включить вопросы формирования функциональной грамотности в систему методической работы педагогического коллектива.
5. Организовать внутришкольное повышение квалификации педагогов, направленное на ознакомление с особенностями методологии и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся (диагностический инструментарий, концептуальные рамки и примеры заданий по каждому виду функциональной грамотности).
6. Выявить педагогов школы, которые успешно применяют методы, приёмы формирования отдельных видов функциональной грамотности, и организовать мастер-классы, открытые уроки, направленные на внутришкольное повышение квалификации в области формирования и развития читательской, естественно-научной, математической грамотности.
7. Проконтролировать разработку рабочих программ отдельных предметов в плане включения в содержание компетентностно-ориентированных задач и тем, способствующих формированию функциональной грамотности.
8. Проконтролировать разработку рабочих программ внеурочной деятельности в плане их направленности на расширение надпредметной сферы, включающей ключевые

компетенции, соответствующие формированию функциональной грамотности.

9. Учителям-предметникам:

9.1. Проанализировать достижения обучающихся по каждому виду функциональной грамотности (читательской, естественнонаучной, математической).

9.2. При проектировании рабочих программ внеурочной деятельности предусмотреть их направленность на формирование функциональной грамотности.

9.3. Организовывать проектную деятельность обучающихся с позиции формирования отдельных видов функциональной грамотности.

9.4. Формировать навыки работы с текстом на уроках любой предметной направленности.

9.5. На уроках и во внеурочной деятельности рассмотреть возможность организации работы обучающихся с графической информацией, в частности работы по самостоятельному переводу текстовой информации в графическую и наоборот.

Заместитель директора по УВР

Грень З.Н.

